

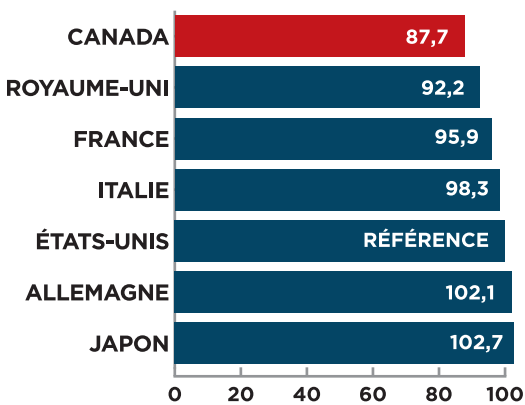
AVANTAGES DU CANADA SUR LE PLAN DES COÛTS ET DE LA FISCALITÉ – R-D BIOMÉDICALE

Le secteur de la R-D biomédicale du Canada est un secteur florissant. Le secteur regroupe des entreprises canadiennes qui, en 2012, ont dépensé près de 900 millions de dollars pour des activités de R-D dans le secteur biopharmaceutique. Parmi les autres secteurs de spécialisation de R-D du Canada, on compte la biotechnologie agricole, l'immunologie et la microbiologie. Le contexte canadien concurrentiel au chapitre des coûts d'exploitation et de la fiscalité des entreprises contribuent à soutenir ce secteur.

Dans son étude de 2014 portant sur les lieux d'affaires dans le monde, *Choix concurrentiels*¹, KPMG a constaté que le Canada offre aux entreprises de R-D biomédicale la structure de coûts et le fardeau fiscal les plus avantageux parmi les pays du G-7. Certains éléments de cette étude sont présentés ci-dessous et mettent en lumière les coûts d'exploitation et le fardeau fiscal pour une installation de recherche biomédicale modèle.



R-D MÉDICALE INDICE DES COÛTS RÉSULTATS DU G-7 (ÉTATS-UNIS = 100,0)



FAITS SAILLANTS SUR LES COÛTS AU CANADA

- Les entreprises de R-D biomédicale établies au Canada assument des coûts totaux de main-d'œuvre inférieurs de 11,3 p. 100 à ceux des entreprises établies aux États Unis. Cet écart s'explique par les niveaux de rémunération concurrentiels et les coûts des soins de santé moins élevés au Canada.
- Les coûts de location de locaux à bureaux dans la banlieue des grandes villes du Canada sont faibles par rapport à la plupart des autres pays du G-7; pour une installation de R-D médicale, ces coûts sont inférieurs de 17 p. 100 comparativement aux coûts moyens des pays du G-7.
- Pour cette entreprise de recherche biomédicale, les coûts d'électricité sont de 21 p. 100 inférieurs aux coûts moyens des pays du G-7. Il s'agit d'un élément de coût de moindre importance, mais qui s'ajoute tout de même aux économies de coûts réalisées au Canada.
- La fiscalité représente la dernière composante des avantages du Canada en matière de coûts, le tout étant présenté plus en détail à la page suivante.
- Lorsque tous les facteurs de coûts sont pris en considération, le Canada offre la structure de coûts d'entreprise la plus basse parmi tous les pays du G-7; les coûts totaux d'exploitation y sont de 12,3 p. 100 inférieurs à ceux des États-Unis.

INCIDENCE DES TAUX DE CHANGE

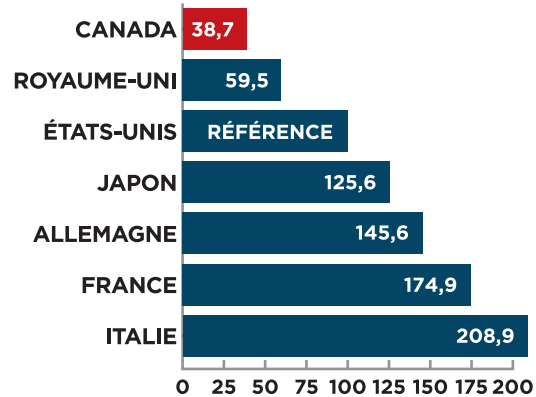
L'édition 2014 de *Choix concurrentiels* a été publiée en mars 2014. Les résultats de cette étude, y compris les résultats présentés ici, se fondent sur les taux de change qui étaient en vigueur au quatrième trimestre de 2013. Ces résultats sont sensibles à la fluctuation des taux de change.

Au cours de l'année 2014, le dollar américain s'est apprécié par rapport à la plupart des devises dans le monde, y compris le dollar canadien. Pour l'entreprise de R-D biomédicale modèle, l'avantage du Canada sur le plan des coûts par rapport aux États-Unis **augmente et passe de 12,3 à 21,2 p. 100**, en fonction des taux de change de janvier 2015. La vigueur comparative du dollar américain accroît considérablement l'avantage du Canada sur le plan des coûts pour les entreprises internationales de R-D biomédicale.

¹ *Choix concurrentiels, Guide de KPMG sur les coûts d'exploitation à l'étranger et Choix concurrentiels, Rapport spécial – Pleins feux sur la fiscalité* sont accessibles aux fins de téléchargement à CompetitiveAlternatives.com.



R-D BIOMÉDICALE INDICE DE FARDEAU FISCAL GLOBAL³ RÉSULTATS DU G-7 (ÉTATS-UNIS = 100,0)



EMPLACEMENTS RECHERCHÉS À FAIBLE COÛT

Indice du coût d'exploitation de quelques villes canadiennes (États-Unis = 100,0) :

A	Winnipeg	80,3
B	Québec	80,7
C	St. John's	82,0
D	Montréal	85,1
E	Saskatoon	85,7
F	Edmonton	87,6

FAITS SAILLANTS SUR LA FISCALITÉ AU CANADA²

- Les généreux crédits d'impôt du Canada pour la R-D comprennent la possibilité de crédits d'impôt remboursables pour la R-D pour certains types d'entreprises dans certaines provinces et certains territoires. Pour une entreprise de R-D biomédicale modèle, l'admissibilité à des crédits d'impôt remboursables pour la R-D se traduit par un taux effectif d'imposition des sociétés négatif, soit -8,2 p. 100, le deuxième taux le plus bas parmi les pays du G-7.
- Les coûts de main-d'œuvre découlant de la législation canadienne et les coûts associés à d'autres taxes et impôts sur les sociétés sont également peu élevés. Résultat : le Canada se classe au troisième rang parmi les pays du G-7.
- Dans l'ensemble, l'indice de fardeau fiscal global pour cette entreprise de R-D biomédicale est de 38,7 — il s'agit l'indice le plus faible parmi les pays du G-7 et il reflète des coûts fiscaux totaux de 61,3 p. 100 inférieurs à ceux des États-Unis.

RÉSUMÉ DES PARAMÈTRES D'EXPLOITATION

ACTIVITÉ DE L'ENTREPRISE : R-D BIOMÉDICALE	
Besoins en installations	
Location de locaux à bureaux de classe A (4 181 m ²)	45 000 pi ²
Main-d'œuvre	
Gestion	6
Ventes et administration	12
Développement de produits spécialisés	47
Autre	1
Nombre total d'employés	66
Autres besoins initiaux en investissement	
Machinerie et équipement – en milliers de dollars américains	500 \$
Matériel de bureau – en milliers de dollars américains	500 \$
Matériel de R-D – en milliers de dollars américains	4 000 \$
Inventaire – en milliers de dollars américains	—
Financement par actions – % des coûts de projet	100 %
Besoins énergétiques	
Consommation mensuelle d'électricité	75 000 kWh
Autres caractéristiques d'exploitation annuelle	
Ventes à pleine capacité de production – en milliers de dollars américains	**
Autres coûts d'exploitation – en milliers de dollars américains	2 000 \$
Investissement en R & D déductible – % des ventes	19 %

** Cette activité représente un centre de coûts. Aux fins d'imposition, le chiffre d'affaires attribué à l'activité est censé correspondre à ses coûts, plus une majoration de 10 p. 100.

² Les calculs de MMK Consulting Inc. se fondent sur des données détaillées de *Choix concurrentiels, Rapport spécial – Pleins feux sur la fiscalité*, lequel a publié uniquement des résultats fiscaux par secteur.

³ Les calculs de MMK Consulting Inc. se fondent sur des données détaillées de *Choix concurrentiels, Rapport spécial – Pleins feux sur la fiscalité*, lequel a publié uniquement des résultats fiscaux par secteur.

